

Dokument

Bilaga 9 – Bemötanden till förslagsskedets respons

Projekt

Strandgeneralplan revidering

Datum

16.12.2024

LARSMO KOMMUN

BEMÖTANDEN TILL FÖRSLAGSSKEDETS RESPONS

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Utlåtanden:	3
1. Miljöhälsan Kallan	3
2. Eugmo samfällighet	3
3. Österbottens museum	4
4. Österbottens förbund	4
5. Nämnden för tekniska tjänster, Larsmo kommun.	4
6. NTM-centralen i södra Österbotten	4
Anmärkningar:	8
1. Anmärkning 1	8
2. Anmärkning 2	8
3. Anmärkning 3	9
4. Anmärkning 4	9
5. Anmärkning 5	9
6. Anmärkning 6	10
7. Anmärkning 7	10
8. Anmärkning 8	10
9. Anmärkning 9	11

Nedan har redogjorts för de centrala punkterna i utlåtandena och åsikterna som inlämnats under planutkastets påseendetid 2.7.-30.8.2024.

Utlåtanden:

1. Miljöhälsan Kallan

- Miljöhälsan Kallan har tidigare gett utlåtande på utkastet för revideringsförslag av Larsmo strand-generalplan. De punkter som då påpekades har noterats och åtgärdats. Miljöhälsan Kallan har inget att anmärka på planförslaget.

Bemötande: Noterat, föranleder inga åtgärder.

2. Eugmo samfällighet

- Det har konstaterats att benämningarna för fritidstomterna inom Natura 2000 på Eugmo bys samfällda områden ändrats från RA till SL-1 nu i samband med revideringen. Det här berör ca 50 fritidstomter. De här holmarna har bebyggts redan på 60–70-talet. En del har byggt nya och större och även bastu och gäststuga på RA-område. En del arrendetagare har köpt byggnaderna av de som arrenderat och förnyat byggnaderna. En del har köpt byggnaderna och har ännu inte hunnit bygga ut eller haft råd att bygga.

Den här revideringen förorsakar en orättvisa för de som har fritidsstuga på samfällad mark/privat mark och inom samfällda inom Natura 2000, genom att ändra RA till SL-1. Benämningen SL-1 innebär ingenting åt de som redan har byggt ut sin arrendetomt. De övriga tomterna har ingen möjlighet att bygga större sen de här bestämmelserna träder i kraft. Det här innebär en avsevärd minskning av byggrätten.

Det här gäller enbart på Eugmo bys samfällda holmar, inte på holmar med privat äganderätt inom Natura 2000. En del holmar består av arrendetomter på samfällad mark och en del tomter på privat mark. Samfällda tomterna är benämnd med SL-1 och privata tomterna med RA nästan bredvid varandra. En plan bör uppgöras på rättvisa grunder. Hittills har det beaktats, men nu efter den här revideringen ändras allt. Skärgården, arrendefritidstomterna, innebär för arrendetagaren en tillflykt från dagens hektiska tillvaro. Villorna som byggdes på 60-70-talet är relativt små och uppfyller inte dagens fodringar på en meningsfull fritid.

Det står nu upp till planeringssektionen och kommundirektören att diskutera med NTM-centralen och få RA benämningarna tillbaka på de tomter som idag har SL-1.

Bemötande: Ärendet har diskuterats med NTM-centralen där fredningens grunder och principer behandlades. Efter diskussionen har myndigheterna sinsemellan kunnat enas om att byggnadsplatserna inom Eugmo samfällighet, som till planförslaget ändrades från RA till SL-1, skall anvisas med en ny beteckning SL-2 i den slutliga planen. Utgångspunkten för den slutliga beteckningen är bestämmelsen och byggrätten som var gällande på de berörda byggplatserna då fredningsbeslutet ingicks. Endast mindre kompletteringar har gjorts från denna för att bättre synkronisera med fredningsbeslutet.

Bestämmelsen för SL-2 anvisas i dokumentet beteckningar bestämmelser.

3. Österbottens museum

- Museet har tagit del av handlingarna gällande förslaget till revidering av Larsmo strandgeneralplan. I planförslaget har de synpunkter som museet framfört kring skyddsbestämmelsernas bestämmelser beaktats. Museet har inget att tillägga till eller anmärka på förslaget till strandgeneralplan.

Bemötande: Noterat. Föranleder inga åtgärder.

4. Österbottens förbund

- Österbottens förbund har gett utlåtande om utkastet till stranddelgeneralplanen 15.1.2024. I planhandlingarna framkommer emellertid inte om utlåtandet har noterats eftersom det inte finns med i sammanställningen över bemötanden till utkastskedets respons. Österbottens förbund har inget att tillägga om planförslaget utan hänvisar till sitt tidigare utlåtande över utkastet till stranddelgeneralplan.

Bemötande: Utlåtandet var inte med i sammanställningen över bemötanden till utkastskedets respons, det hade missats, men utlåtandet har beaktats nu i förslagsskedet och planbeskrivningen kompletterades.

Rekreatjonsobjekten på Olosören och Öurarna läggs till på plankartan med en informativ objektsbeteckning. Längst söderut på Öurarna finns en befintlig hamn inom den anvisade RA-1/s byggplatsen, den kan kvarstå som sådan. Områdena berörs i övrigt av naturskyddsområdesbeteckning SL, vilka styr användningen noggrannare enligt inrättade skyddsbestämmelser.

5. Nämnden för tekniska tjänster, Larsmo kommun.

- Har inget att anmärka på förslaget.

Bemötande: Noterat, föranleder inga åtgärder.

6. NTM-centralen i södra Österbotten

- Påpekar att det både i planbeskrivningen och i PDB saknas lista över vilka utredningar som ligger till grund för strandgeneralplanen.

Bemötande: Bilagorna, som är listade efter innehållsförteckningen, ligger som grund till för strandgeneralplanen.

- Det kunde även nämnas om havsvindkraftsparkerna som planeras i bottenviken, avstånden till dem och vilka elöverföringsrutten som granskas.

Bemötande: Noterat, planbeskrivningen kompletteras.

- Påpekar att Jakodstads klimatstrategi 2021-2030 nämns i planhandlingarna men inte hur den har beaktats och implementerats i denna plan.

Bemötande: Noterat, klimatstrategin har beaktats genom att man följer de målsättningar som nämns i den till så stor del som är möjligt. Majoriteten av klimatstrategins åtgärder och målsättningar berör fastlandet och inte skärgården eller strandområden.

- Det finns förekomst av sura sulfatjordar inom det aktuella området enligt Geologiska forskningscentralens karttjänst, dessa bör beaktas i planbestämmelserna så att de även berör diknings- och muddringsåtgärder.

Bemötande: Noterat, planbestämmelse om sura sulfatjordar läggs till.

- Den befintliga stomlägenhetsutredningen som legat till grund för den gällande standgeneralplanen, och som i denna plan även hänvisas, bör bifogas till handlingarna.

Bemötande: Den ursprungliga stomlägenhetsutredningen anvisas inte som bilaga eftersom man inte heller haft med denna i tidigare revideringar. Allt det ursprungliga materialet ligger som bakgrundsutredning till det nya planförslaget. Till det slutliga planförslaget kompletteras materialet med en bilaga över lägenheternas byggplatser.

- Bestämmelserna gällande byggandet av byggplatserna med SL-1 beteckning behöver granskas i förhållande till fredningsbesluten och eventuellt korrigeras så att dessa inte står i strid med varandra.

Bemötande: Ärendet har diskuterats med NTM-centralen där fredningens grunder och principer behandlades. Efter diskussionen har myndigheterna sinsemellan kunnat enas om att byggnadsplatserna inom Eugmo samfällighet, som till planförslaget ändrades från RA till SL-1, skall anvisas med en ny beteckning SL-2 i den slutliga planen. Utgångspunkten för den slutliga beteckningen är bestämmelsen och byggrätten som var gällande på de berörda byggplatserna då fredningsbeslutet ingicks. Endast mindre kompletteringar har gjorts från denna för att bättre synkronisera med fredningsbeslutet.

Bestämmelsen för SL-2 anvisas i dokumentet beteckningar bestämmelser.

- Föreslår att man lägger till en bestämmelse för grundvattenområden:

"På ett grundvattenområde tillåts inte åtgärder som äventyrar grundvattnets kvalitet eller mängd. Byggnad och annan markanvändning på området kan begränsas av miljöskyddslagens förbud mot förorening av grundvatten samt av vattenlagens bestämmelser om tillståndsplikt för projekt. Miljövårdsmyndigheterna skall i samband med planerings- och byggåtgärder beredas möjlighet att avge utlåtande".

Bemötande: Noterat, bestämmelsen justeras.

- Vad gäller den lägsta bygghöjden för egnahemshus och ekonomibyggnader vid Larsmo-Öjasjön, håller NTM-centralen fast vid kommentarerna i utlåtandet från utkastskedet, som NTM-centralen i Södra Österbotten gav 22.1.2024.

Bemötande: Noterat. Lägsta bygghöjden som är anvisad i planförslaget är densamma som står i Larsmo kommuns byggnadsordning, vilket kommunen vill vidhålla.

- NTM-centralen anser att markanvändningsrättigheter, såsom användning av byggrättigheter och upprätthållande av dessa inom naturskyddsområden (nu korrekt betecknade med SL) lämpligast betecknas med ett SL index, enligt förslaget.

Bemötande: Noterat.

- NTM-centralen lägger märke till att MU-beteckningens bestämmelse har ändrats från att betona bevarandet av frilufts- och miljövärden till att skogsbruket har en väsentlig roll i bevarandet av frilufts- och naturvärden. NTM-centralen anser att utgångspunkten bör vara att frilufts- och miljövärden har en väsentlig roll vid utövandet av skogsbruket, varför bestämmelsen bör korrigeras.

Bemötande: Noterat, bestämmelsen justeras.

- Påpekar även att en del holmar i Larsmo sjön har ändrats från MU till M. Med beaktande av landskapsvärden för fritidsbebyggelsen samt förekomst av strandskogar med naturvärden mm borde beteckningen M korrigeras till MU.

Bemötande: De holmar i Larsmosjön som har ändrats från MU till M, har inventerats sommaren 2023. Inventeringen finns som bilaga i planhandlingarna. Kommunen vill att de anvisas som M-områden i enlighet med inventeringens resultat. Områdena kan fortsättningsvis användas i rekreativ utövning.

- Friluftsleder med klara landskaps och naturvärden bör omfattas av MU beteckning, som exempel hållmarksskogen öster om Fränsviken.

Bemötande: Noterat, på de områden där det finns friluftsleder kan beteckningen ändras till MU.

- NTM-centralen hänvisar till sitt tidigare utlåtande i utkastskedet om att bestämmelsen för MY/s bör rättas med hänvisning till den nya naturvårdslagen (9/2023) (i stället för den gamla).

Bemötande: Noterat, bestämmelsen justeras.

- NTM-centralen konstaterar att konsekvenserna för flygekorre är betydligt förbättrade från utkastskedet till förslagsskedet, såsom även konstateras i planbeskrivningen. I planbeskrivningen framkommer dock att tilläggsutredningen gällande flygekorre baserar sig på uppgifter om observationer från Laji.fi men endast mellan åren 2018 och 2023. NTM-centralen påpekar att tidigare observationer bör beaktas och skyddas med MY/s beteckning, eftersom även tillfälligt tomma, tidigare konstaterade föröknings- och rastplatser är skyddade i enlighet med EU domstolens beslut om de arter som hör till habitatdirektivets bilaga IV a. I kommunen finns även avgränsningsbeslut av flygekorrens föröknings- och rastplatser enligt tidigare lagstiftning, som inte har beaktats i den presenterade utredningen. I planbeskrivningen kunde framgå att det enligt naturvårdslagen är förbjudet att försämra eller förstöra flygekorrens föröknings- och rastplatser även om platsen inte är utmärkt på plankartan.

Bemötande: Noterat, ärendet har diskuterats separat med NTM-centralen och avgränsningsbesluten har erhållits. Dessa områden, tillsammans med övriga potentiella värdefulla områden för flygekorre, anvisas i det slutliga planförslaget med MY/s beteckning.

- Påpekar att Sandreveln med beteckningen VR/s bör ändras till MY/s eftersom här finns en förökningsplats för flygekorre. Alternativt bör artskyddet beaktas i VR/s bestämmelsen.

Bemötande: Noterat, området anvisas med MY/s.

- På Fallskäret och Kittsön (Kittsöfjärden, Kittsön och Långvarpet) finns NTM-centralens avgränsningsbeslut på föröknings- och rastplatser samt observationer av föröknings- och rastplatser från 2000-talet. Dessa bör noteras med MY/s beteckningar i de fall att skogen inte avverkats.

Bemötande: Noterat, ärendet har diskuterats separat med NTM-centralen och avgränsningsbesluten har erhållits. Dessa områden, tillsammans med övriga potentiella värdefulla områden för flygekorre, anvisas i det slutliga planförslaget med MY/s beteckning.

- NTM-centralens avgränsningsbeslut av flygekorrens föröknings- och rastplatser på Orrskäret bör beaktas med MY/s beteckning i de fall skogen inte har avverkats.

Bemötande: Noterat, ärendet har diskuterats separat med NTM-centralen och avgränsningsbesluten har erhållits. Dessa områden, tillsammans med övriga potentiella värdefulla områden för flygekorre, anvisas i det slutliga planförslaget med MY/s beteckning.

- För områden med ekologiska korridorer/flygekorre bör MY ändras till MY/s.

Bemötande: Noterat, områden med MY beteckningen ändras till MY/s.

- På Byrkön vid Kalvholmsfjärden är en del av det med MY/s utvisade området reserverat som naturskyddsområde i statligt ägo, varför beteckningen för detta område bör vara SL.

Bemötande: noterat, korrigeras till SL.

- Vid Kalvholmens västra strand och längst in i Näsiviken finns avgränsningsbeslut på föröknings- och rastplatser som bör få beteckningen MY/s.

Bemötande: Noterat, ärendet har diskuterats separat med NTM-centralen och avgränsningsbesluten har erhållits. Dessa områden, tillsammans med övriga potentiella värdefulla områden för flygekorre, anvisas i det slutliga planförslaget med MY/s beteckning.

- Vid Fjälholmen kombinerar strandgeneralplanen med Västerby delgeneralplan, varför ekologisk korridor kunde utvisas norrut.

Bemötande: På plankartan har man anvisat ekologisk korridor som går norrut genom Västerby delgeneralplan. På området där Västerby delgeneralplan gäller, har den ekologiska korridoren ingen rättsverkan, men eftersom den ekologiska korridoren inte kan anvisas norrut på strandgeneralplan på grund av jordbruksområden har man valt att anvisa den som "informativ" utanför plankartan för framtida revideringar.

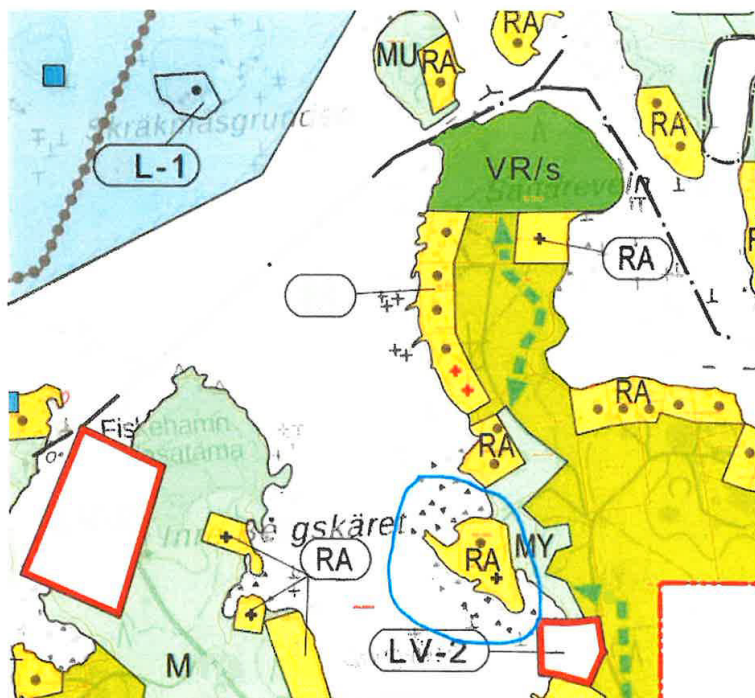
- Sandarna/Sandkubban NTM-centralen hänvisar till sitt utlåtande i utkastskedet: RA i strandskogen som i detta område är den bästa delen av föröknings- och rastplatsen. Beteckningen bör ändras så att MY/s utvidgas för att omfatta strandskogen.

Bemötande: Noterat, föranleder inte åtgärder. Ifall man vill anvisa MY/s på området måste byggplatserna lösas in eller flyttas. Byggplatserna har funnit på anvisad plats sedan den ursprungliga planen.

Anmärkningar:

1. Anmärkning 1

- Med hänvisning till bifogad kartutdrag från strandgeneralplansutkastet vill jag göra följande förtydligande gällande våra byggrätter på fastigheterna Uttergrind 2:98 och Borgviken 2:97. Vardera fastigheterna bör vara märkta med beteckningen för befintlig byggrätt i planen. På båda fastigheterna finns byggnader.



Bemötande: Noterat. Symbolerna för RA-byggplatsen uppdateras före godkännande.

2. Anmärkning 2

- Bifogar en kopia av det förslag till strandgeneralplan för Bornholm 1:73 som adresserats till tidigare ägaren. Därav framgår att en byggrätt fanns på Bockholmen. Denna byggrätt hade tagits bort vid fastställande av planen utan att flyttas någon annanstans.

Inga nya byggplatser har anvisats i tidigare revideringar är det andra motivet för avslag av vår ansökan. Detta är ingen relevant motiv. Om man, som man säger, i direktiven för planeringen, skall följa principerna för tidigare fastställd plan och därefter gjorda planeringar, skall man nu naturligtvis rätta till tidigare gjorda fel, vilket innebär att den borttagna byggplatsen återställs eller flyttas till Bornholmen.

Bemötande: Ärendet har granskats och tidigare utredningar har studerats. Man har inte hittat några bevis på att ett fel begåtts, eller något som styrker påståendena i anmärkningen eftersom den ursprungliga strandlinjemätningen inte längre finns att tillgå. Den ursprungliga planens anvisade byggplatser har tolkats vara korrekta i alla tidigare revideringar, den nu pågående revideringens målsättning följer samma princip. Alla tidigare motsvarande fall, som dykt upp i tidigare revideringar, har behandlats på samma sätt.

3. Anmärkning 3

- Ärendet gäller Strandgeneralplanen/Ådön LV-1. Angående tekniska nämndens respons till utkastet till Strandgeneralplanen ställer vi också frågan, varför skulle volymen för byggandet utökas från 1200 till 2000? Det kan vi inte godkänna i detta skede. Just nu pågår en massa granskningar om och kring området. Fiskboden har inget miljötillstånd/dock torde något vara på gång/men inte godkänt. Hela Ekofish verksamheten är under lupp. Anmärkaren har varit i kontakt med RFV och inväntar svar men det blir en process som redan är igång mot denna verksamhets anhållan om förändring av miljötillstånd och kassar vid Ådön. Det godtas inte. Dessutom har inte området den infrastrukturen, vägar som håller och dylikt. Vi som markägare anser att inget skall ännu utvidgas planmässigt på området, inga fler kvadratmeter eller byggnader. Alla tillstånd oklara. Vi motsätter oss mot en utvidgning av miljötillstånd samt byggande.

Bemötande: I LV-området finns intresse av att kunna utvidga hamnverksamheten, området har utvidgats så att de befintliga hamnbassängerna ryms inom området. Byggrätten har även höjts för att kunna motsvara eventuella kommande behov.

Planläggningsmässigt, och konsekvensmässigt, skulle en utbyggnad ske på ett område som sedan tidigare har tagits i bruk för denna verksamhetstyp. Detta stöder befintlig struktur och bygger på nuvarande lösningar. Området ligger avsides från t.ex. bebyggelsen, och till området leder en befintlig allmän vägförbindelse. På basen av områdets läge och befintliga struktur bedöms inte en utvidgning medföra några betydande eller icke hanterbara konsekvenser för vare sig boende eller trafiken. Landskapsmässigt och miljömässigt är det även fördelaktigt att kunna nyttja befintliga strukturer.

Markanvändningsmässigt anses en utvidgning av områdets areal och byggrätt kunna vara befogad, men planen tar inte ställning till vilka separata tillstånd en eventuell verksamhet senare kan behöva. Detta handhas av specifika myndigheter, vilka bedömer detta separat på basen föreliggande förutsättningar. Bygglov godkänns inte förrän alla behövliga tillstånd har erhållits. I sådana fall där miljötillstånd eller t.ex. tillstånd enligt vattenlagen krävs, tillämpas hörandetider där man ges möjlighet att ge sin åsikt.

4. Anmärkning 4

- Anmärkaren ansöker härmed om omprövning av beslutet att inte flytta byggrätt i förslaget till nya Larsmo strandgeneralplan. Som bilaga finns omprövningsansökan i digitalt format samt undertecknad version. Anmärkaren bifogar också lagfartsbevis på den nybildade fastigheten som nu har samma ägoförhållanden som fastigheten varifrån man vill flytta en byggplats, och därmed finns inga hinder för att flyttas inte skulle godkännas.

Bemötande: Enligt kommunens principer godkänns inte flytt av byggplats på sådana ställen som inte uppfyller kraven på samma markägoförhållanden vid tidpunkten för planläggningens inledande. Detta har använts som tumregel, eftersom det annars går att skapa otaliga möjligheter under processens gång. Det valda tillvägagångssättet anses mest rättvist, alla behandlas lika.

5. Anmärkning 5

- Anmärkarna besvärar sig mot den föreslagna ändringen av byggområdets storlek på fastighet 440-401-3-167, Krokönsvägen 126, enligt bifogat dokument och bilagor. Byggområdets storlek var tidigare enligt fastighetsgränsen, men i planförslaget har det minskats. Enligt anmärkarna är det motiverat att behålla byggområdet enligt fastighetsgränserna pga fastighetens terräng (höjdskillnader, klippblock och stenar) och de förberedande arbeten som redan gjorts på fastigheten för att bygga huvudbyggnaden på det område som nu i planförslaget hamnat utanför byggområdet.

Bemötande: Noterat. Enligt byggnadsordningen får ett gårdstuns byggnader vara inom en diameter på 50m och uppta 40m strand. RA-områdets gräns kan justeras något före planens godkännande.

6. Anmärkning 6

- Bifogat anmärkning inklusive karta med förslag vart byggrätten från Stockön till Holmnäs på Kalvholmen önskas flyttas samt hörande av grannarna. Hoppas på ett positivt bemötande och en godkänd flytt av byggrätten.

Bemötande: Enligt naturinventering gjord på den andra önskade platsen på Kalvholmen, framkommer det att det finns flygekorre på området. Området är också låglänt med dålig byggbarhet. En flytt till området kan inte genomföras.

7. Anmärkning 7

- Begär omprövning enligt följande punkter (gäller fastighet 402-9-290):
 1. Vi anser att byggplatsen borde flyttas i nordlig riktning, så att det mera innefattar det område som redan blivit röjd och utfyllt. På så sätt skulle det också kunna lämnas en grön korridor om ca 7 m mellan de båda tomterna som är utritade i förslaget till strandgeneralplan. Detta skulle göra att strandbilden ändras i mindre utsträckning samt vara till förmån för viltliv på strandområdet. Se bild nedan.
 2. I förslaget är byggplatsen utritad till en fjärdedel på samfälliga tillandningsområden. Dessa områden är inte i markägarens ägo. Den yta som lämnar kvar av byggrätten är enbart 1435 m². Detta gör det utmanande att kunna placera in byggnaderna på tomten. Bostaden och ekonomibyggnader behöver placeras minst 25m från stranden. Enligt förslaget i strandgeneralplanen är djupet på tomten ca 43 m från strandlinjen till tomtens bakre kant. Det innebär att man borde kunna planera in huvudbyggnad, gäststuga och ekonomibyggnader på ett område som är enbart 18 m djupt, vilket inte är mycket. Om byggplatsen skulle förstoras 10 m mot vägen skulle det ge möjlighet att planera in byggnaderna på ett vettigt sätt. Att förstora byggrätten mot vägen skulle inverka positivt på strandbilden, när alla byggnader inte måste placeras 25–32 m från stranden.

Bemötande: En korrigerig av byggplatsens gräns kan justeras så att byggnaderna kan byggas längre upp mot vägen. I denna generalplan stävar man till att hålla områdesreserveringarna på en generell övergripande nivå, och anvisa bebyggelseområden i grupper. Mindre skogsområden anvisas således inte mellan byggplatser, även om en del av byggplatsen kan förbli skogbeklädd utan att detta anvisas separat. Enligt planens allmänna bestämmelser ska även skogsbeståndet bevaras på byggplatserna i så stor utsträckning som möjligt.

8. Anmärkning 8

- I nya strandgeneralplanen är området vid Ådön LV-1 planerat att utöka byggrätten till 2000 m². Styrelsen för Kisor-Ådö väglag godkänner ingen höjning av byggrätten på Ådön innan den nya omfartsvägen runt Kisor by är klar. (Staden Jakobstads generalplan i kraft). Enligt Lagen om enskilda vägar är styrelsen ansvarig för säkerheten längs vägen och vägen tål ingen ökad användning.

Bemötande: Innan bygglov godkänns för Ådö fiskehamn, skall det granskas att infrastrukturen till och från hamnen är tillräckligt säker och att vägen tål en ökad trafikanvändning.

9. Anmärkning 9

- Anmärkaren, som är ägare till fastigheten 440-401-11-160 önskar att ett område från norra gränsen på fastigheten söderut fram till vattendelaren (vid den nybyggda vägen på 11-163) förblir kvar som skogsmark (M). Som motivering anser anmärkaren att bemötandet/förslaget som kommunen/planeringsgruppen gett tillgodoser inte det som ville uppnås med givna önskemål i utkastskedet. Dessutom är förslaget lagstridigt på det sätt att dagvatten då redan från dag 1 skulle rinna från tomt (11-160) direkt in på tomt (11-63).

Detta vattenflöde går inte heller att styras om p.g.a terrängen på platsen, en klippräna direkt från 10-160 till 10-163 med urberg på båda sidorna. Att styra om detta vattenflöde skulle kräva stort ingrepp i naturen, då ett dike skulle sprängas in genom bergsåsen. Det är inte i lag förbjudet att dagvatten naturligt rinner från skog till tomtmark. Däremot är det i lag förbjudet att leda vatten från en tomt till en annan!

Om man nu planerar in området som tomt (RA) ända till granntomten så förpliktar man samtidigt markägaren (11-160) att direkt se till att dagvatten inte rinner in på granntomten. Detta är dock inte i detta fall möjligt på annat sätt än att spränga upp ett dike i berggrunden/klippställorna. Att metervis fylla upp området för att få rätt lutning skulle innebära så stort ingrepp i omgivningen/naturen att det är uteslutet. Om det aktuella området förblir kvar som skogsmark (M) ända till vattendelaren så är situationen oförändrad, och tomt 11-163 behöver inte då vara rädd för att avrinningshastigheten försnabbas och ev. skadar gäststugans grund. Dessutom uppstår då inte heller något lagstridigt vattenflöde mellan tomterna.

Den kommande planen har rättsverkningar och är då inte bara riktgivande. Planeringen bör hålla samma mått och göras med sådan noggrannhet att allt som inverkas tas i beaktande. Inplanerade RA-områden får till fullo de rättigheter som beskrivs under RA i planen.

I kommunens bemötande står det: *”Problemet med avrinningen anses gå att lösa i byggnadsplaneringsskedet.”* Det torde inte heller i byggnadsplaneringsskedet gå att få vattnet att rinna uppåt. Eftersom problemet redan nu aktualiserats, så bör det innan beslut noggrant undersökas, och inte göras något beslut på basen av något som anses. Problemet gäller inte enbart avrinning från byggnader, all byggnation som tillåts på RA-område, som trädgårdsland, parkeringsplan, gräsmatta, stigar och dylikt inverkar försnabbande på avrinningshastigheten. Därför anser jag att ifrågavarande område redan nu bibehålls som skogsmark (M), eller sådan mark som inte får exploateras. Det är för sent att begränsa sådan byggnation i byggnadsplaneringsskedet. Jag ställer mig även frågande till att det skulle vara god planeringssed att göra tomtindelningen så att vattnet rinner från inplanerad tomt till granntomten. Jag, och de jag pratat med, anser även att det skulle vara i strid med nuvarande lagstiftning att göra en sådan tomtindelning. Denna sak bör bedömas och beslutas om redan nu i revideringskedet av generalplanen.

Bemötande: I planen har framförda åsikter och anmärkningar noterats. Planförslagets lösningar anses vara tillräckligt bedömda i förhållande till generalplanens styrande verkan och övergripande karaktär. Placering av byggplatser i grupper följer planens målsättningar, vilka ha tillämpats sedan den ursprungliga planen uppgjordes.

Kommunen är väl medveten om läget och kommer granska ärendet noggrant den dagen ett förverkligande av byggplatsen planeras.